



راهنمای ثبت نام در سامانه جدید ملی مدیریت دانش نظام سلامت

تهیه و تنظیم: شهناز پورحیدری
دانشگاه علوم پزشکی البرز- مدیریت توسعه سازمان و تحول اداری

به منظور ثبت نام در سامانه ملی مدیریت دانش و نظام سلامت، از طریق آدرس ذیل وارد شوید. پس از ثبت آدرس فوق، صفحه ذیل برای شما باز خواهد گردید. ارزیابان دانشی توسط دبیرخانه وزارت بهداشت ثبت نام شده اند، نام کاربری آنها کد ملی و رمز عبور ۱۲۳۴۵۶ می باشد، سایر کاربران جهت ثبت نام اولیه از طرق دو آیتم ورود یکپارچه یا ثبت نام وارد شوند. پس از آن نام کاربری شما کد ملی، و رمز عبور همانی خواهد بود که در تکمیل فرم در مراحل ثبت نام ثبت خواهید نمود. (در حفظ رمز عبور دقت فرمایید).

Km2.behdasht.gov.ir/kms



سامانه ملی
مدیریت دانش
نظام سلامت

ورود ✓

ثبت نام ورود یکپارچه

کد ملی

۱۲۳۴۵۶

به محض فعال نمودن هر یک از ایت‌های (ورود یکپارچه و یا ثبت نام)، صفحه ذیل برای شما باز خواهد گردید. که پس از ثبت تلفن همراه و کد امنیتی
آیکون ارسال رمز یکبار مصرف برای شما فعال خواهد گردید. و با انتخاب آن، صفحه بعد برای شما باز خواهد شد.



جمهوری اسلامی ایران
وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی

پنجره واحد خدمات الکترونیک بهداشت و درمان

مجموعه سامانه‌های درگاه رگولاتوری بهداشت و درمان با
هدف یکپارچگی خدمات الکترونیک سلامت ایجاد شدند.
این مجموعه درگاه‌ها تشکیل دهنده‌ی ارکان سلامت
رقوم‌ی کشور هستند.



درگاه یکپارچه احراز هویت و مدیریت دسترسی

پنجره واحد خدمات الکترونیک بهداشت و درمان

تلفن همراه



کد امنیتی

ارسال رمز یکبار مصرف

یا

ورود حقیقی با درگاه پنجره ملی

ورود حقوقی با درگاه پنجره ملی

در این صفحه اطلاعات خود را ثبت نمایید. و رسته شغلی خود را نیز از طریق پنجره در نظر گرفته شده، انتخاب نمایید.



ثبت نام

	کد ملی *
	کد پرسنلی *
	نام و نام خانوادگی *
	موبایل *
	رمز عبور *
	واحد سازمانی *
	تکرار رمز عبور *
	رسته شغلی ▼

مرد ☒ زن ☐

ثبت نام

در ابتدا صرفاً واحد سازمانی ستاد وزارت بهداشت، رویت می گردد پس از کلیک روی آن، مناطق ۸ گانه آزمایشی رویت می گردد، که ضمن توجه به آنکه دانشگاه علوم پزشکی البرز در منطقه آزمایشی ۶ قرار دارد، شما منطقه شش را انتخاب نمایید.

انتخاب واحد سازمانی

واحدهای سازمان	☐	-
ستاد وزارت_ستاد وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی	☐	+
منطقه یک	☐	+
منطقه دو	☐	+
منطقه سه	☐	+
منطقه چهار	☐	+
منطقه پنج	☐	+
منطقه شش	☐	-
دانشکده علوم پزشکی_علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی ساوه	☐	+
دانشکده علوم پزشکی_علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی خمین	☐	+
دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی زنجان	☐	+
دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی قم	☐	+
دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی قزوین	☐	+
دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی اراک	☐	+
دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی البرز	☒	+

انتخاب و بستن

رسته شعبی

تکرار رمز عبور

زن ☐ مرد ☒

سپس از بین دانشگاه های ثبت شده، دانشگاه علوم پزشکی البرز را انتخاب نمایید.

انتخاب واحد سازمانی			
منطقه شش	منطقه پنج		
دانشگاه علوم پزشکی - خدمات بهداشتی درمانی ساوه	☐	☐	+
دانشگاه علوم پزشکی - خدمات بهداشتی درمانی خمین	☐	☐	+
دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی زنجان	☐	☐	+
دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی قم	☐	☐	+
دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی قزوین	☐	☐	+
دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی اراک	☐	☐	+
دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی البرز	☒	☐	-
حوزه ریاست دانشگاه	☐	☐	+
شبکه بهداشت و درمان - شهرستان اشتهارد	☐	☐	+
شبکه بهداشت و درمان - شهرستان فردیس	☐	☐	+
دانشگاه داروسازی	☐	☐	+
بیمارستان - کوثر	☐	☐	+
بیمارستان - ثاراله	☐	☐	+

● مرد ○ زن

ثبت تام

در مرحله بعد، از بین زیر مجموعه های ثبت شده، زیرمجموعه و حوزه محل خدمت خود را انتخاب نمایید.

انتخاب واحد سازمانی

بیمارستان_حضر علي (ع)		☐	+
بیمارستان_دکتر علي شریعتي		☐	+
بیمارستان_سیدالشهداء (ع)		☐	+
بیمارستان_ولیعصر عج کمالشهر		☐	+
بیمارستان_کوثر		☐	+
حوزه_ریاست دانشگاه		☐	-
اداره_امور حقوقی		☐	+
اداره_بازرسی، ارزیابی عملکرد و پاسخگویی به شکایات		☐	+
دبیرخانه_ستاد امور شاهد و ایثارگران		☐	+
دبیرخانه_شورای سلامت و امنیت غذایی		☐	+
دبیرخانه_هیات امنا		☐	+
دبیرخانه_هیات رسیدگی به تخلفات اداری کارکنان		☐	+
مدیریت_آمار و فناوری اطلاعات		☐	+
مدیریت_پرستاری دانشگاه		☒	+
مدیریت_حراست		☐	+

مدیریت_پرستاری دانشگاه

در انتها آیکون "انتخاب و بستن" را فعال نمائید. لطفا در زمان ثبت نام، حوزه سازمانی را طبق فرمت ذیل از زیر مجموعه ها استخراج و انتخاب نمایید. هرگز به صورت کلی دانشگاه علوم پزشکی البرز را انتخاب ننمایید زیرا که در زمان گزارشگیری و انعکاس گزارش عملکرد به مراکز تابعه، اطلاعات به درستی گزارشگیری نخواهد شد.

سازمانی

انتخاب واحد سازمانی

دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی قم

+

دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی قزوین

+

دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی اراک

+

دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی البرز

-

حوزه ریاست دانشگاه

-

دبیرخانه هیات رسیدگی به تخلفات اداری کارکنان

واحد هماهنگی پدافند غیر عامل

+

دبیرخانه ستاد امور شاهد و ایثارگران

+

مدیریت سازمان های مردم نهاد و خیرین سلامت

+

دبیرخانه شورای سلامت و امنیت غذایی

+

واحد پوشه ایثارگران تبدیل وضع ریاست دانشگاه

+

واحد پوشه قراردادهای حوزه ریاست دانشگاه

+

مدیریت حراست

+

مدیریت آمار و فناوری اطلاعات

+

انتخاب و بستن

مرد ☒ زن ☐

ثبت نام

آیکون تغییر رمز

☰

☐

شهناز پورحیدری

علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی البرز

تغییر رمز

مدیریت تیکت ها

خروج از سیستم

سامانه ملی مدیریت دانش نظام سلامت

شهناز پورحیدری!

شما ۶ دانش ثبت کرده اید، ۵۰٪ از دانش های شما منتشر شده است

تعداد کاربران

کاربران فعال سامانه

عدد ۱۸۵۰

کمیته های تخصصی

کمیته های تخصصی ارزیابی محتوی

عدد ۳

تعداد تجربه ها

کل تجارب ثبت شده

عدد ۱۰

پایه سازی نظام پیشنهادها

۱۴۰۳/۰۱/۲۵

فروش

۱۴۰۳/۰۱/۱۵

کار با دستگاه های پرینتر

۱۴۰۲/۱۲/۲۶

دانش های اخیر

دانش هایی که اخیرا ثبت شده اند

علی حسینی

تجربه

رضا بیات

تجربه

زهرا کریمی

تجربه

حسن غلامی

تجربه

دانشگران برتر

حسین مجیدی

۹ دانش

حمید رضایی

۶ دانش

شهناز پورحیدری- دانشگاه علوم پزشکی البرز

انتشار دانش های شما

کارنامه فعالیت دانشی

ثبت پیشنهاد / تجربه



سامانه ملی مدیریت دانش نظام سلامت



صفحه اصلی

ثبت

ت کرده اید، ۵۰٪ از دانش های شما منتشر شده است

ثبت تجربه

ثبت پیشنهاد

دانش های من

ارزیابی محتوایی

کارتابل بررسی اعتراض

جستجو

فعالیت های من

نیازسنجی دانشی

گزارش

خروج

استفاده از سیستم
۱۴۰۳/۰۱/۲۹

پیاده سازی نظام پیشنهادها
۱۴۰۳/۰۱/۲۵

فروش
۱۴۰۳/۰۱/۱۵

کار با دستگاه های پرینتر
۱۴۰۲/۱۲/۲۶

دانش های اخیر
دانش هایی که اخیرا ثبت شده اند

علی حسینی
تجربه

رضا بیات
تجربه

زهرا کریمی
تجربه

حسن غلامی
تجربه

دانشگران برتر

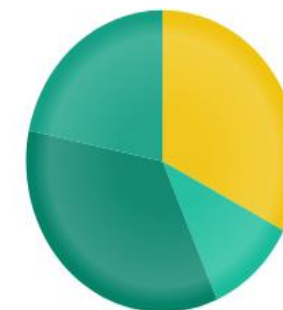
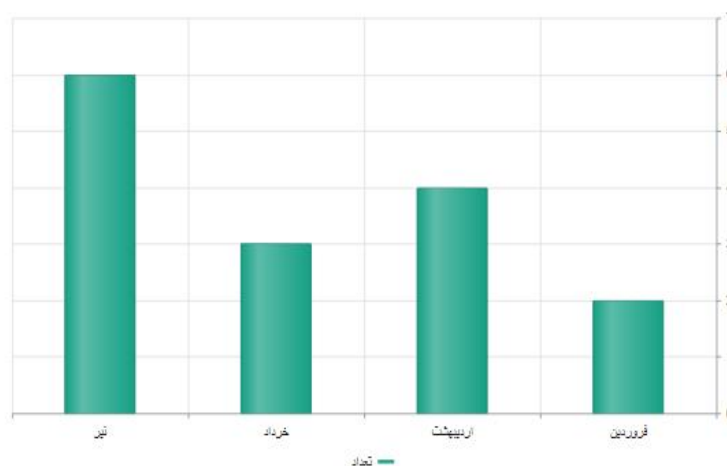
حسین مجیدی
۹ دانش

حمید رضایی
۶ دانش

تعداد کاربران
کاربران فعال سامانه
عدد ۱۸۵۰

کمیته های تخصصی
کمیته های تخصصی ارزیابی محتوایی
عدد ۳

انتشار دانش های شما



تایید!

تایید کرده اید، ۵۰٪ از دانش های شما منتشر شده است

ثبت

ثبت تجربه

ثبت پیشنهاد

دانش های من

ارزیابی محتوایی ✓

درجایی بررسی اعتراض

جستجو

فعالیت های من

نیازسنجی دانشی

گزارش

خروج

دانش های اخیر

دانش هایی که اخیراً ثبت شده اند

علی حسینی
تجربه

استفاده از سیستم
۱۴۰۳/۰۱/۲۹

رضا بیات
تجربه

پیاده سازی نظام پیشنهادات
۱۴۰۳/۰۱/۲۵

زهرا کریمی
تجربه

فروش
۱۴۰۳/۰۱/۱۵

حسن غلامی
تجربه

کار با دستگاه های پرینتر
۱۴۰۲/۱۲/۲۶

دانشگران برتر

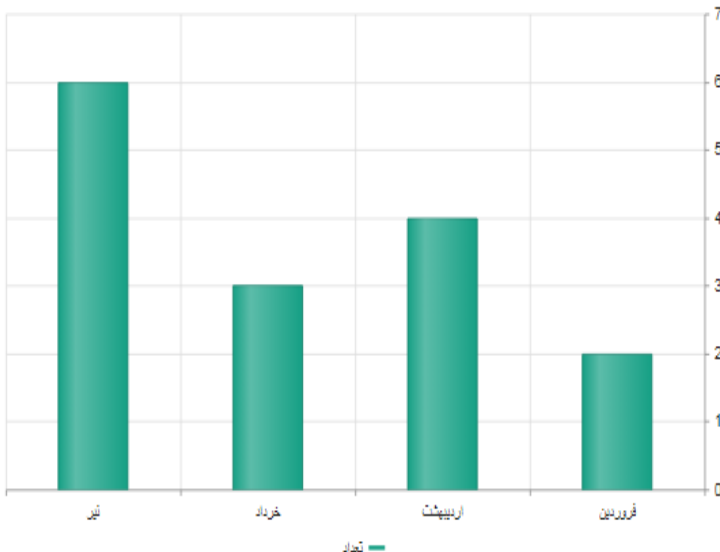
حسین مجیدی
۹ دانش

حمید رضایی
۶ دانش

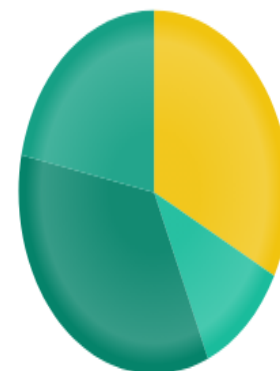
تعداد کاربران
کاربران فعال سامانه
عدد ۱۸۵۰

کمیته های تخصصی
کمیته های تخصصی ارزیابی محتوایی
عدد ۳

انتشار دانش های شما



آیکون ارزیابی محتوا،
ویژه ارزیابان



کارتابل ارزیابی دانش
ارزیابی < کارتابل ارزیابی دانش

صفحه اصلی 🏠

+ ثبت <

📁 دانش های من

☰ دبیرخانه <

✓ ارزیابی محتوایی

🔗 کارتابل بررسی اعتراض

🔍 جستجو <

👤 فعالیت های من <

📄 نیازسنجی دانشی <

📄 گزارش ^

🌳 نقشه درخت دانش <

🚪 خروج <

کارتابل ارزیابی

سوابق

جزئیات	دانش	تاریخ ارجاع	نمره	وضعیت	تاریخ انجام ارزیابی	ساعت ارزیابی
📅	تست	۱۴۰۴/۰۹/۰۱	۲۰	رد	۱۴۰۴/۰۹/۰۱	۱۰:۴۰

شاخص های ارزیابی تجربه



سوال ارزیابی تجربه	پاسخ
۱ تبیین ضرورت اجرایی با اشاره به وضعیت قبلی	○ فقط به یک جمله کلی درباره مشکل اشاره شده، بدون توضیح وضعیت قبلی ○ اشاره جزئی به وضعیت قبل شده، اما فاقد شواهد یا توضیح مستند است ○ توضیح وضعیت قبلی قابل قبول است اما ضرورت اقدام به خوبی تحلیل نشده ○ وضعیت قبل و ضرورت اقدام نسبتاً شفاف و با جزئیات بیان شده ○ وضعیت قبلی به طور دقیق، با داده، شواهد یا توصیف روشن و مستند بیان شده و ضرورت اجرای تجربه به خوبی تبیین شده است
۲ اشاره به علل بوجود آورنده مشکل یا چالش	○ هیچ اشاره‌ای به علل مشکل نشده یا صرفاً عباراتی کلی بیان شده ○ علت‌ها بسیار سطحی یا فرضی بیان شده‌اند، بدون تحلیل منطقی یا شواهد ○ به یک یا دو علت اشاره شده اما تحلیل علت‌ها ناقص یا ناکافی است ○ چند علت واقعی با تحلیل قابل قبول مطرح شده‌اند ○ تحلیل دقیق، ریشه‌ای و مستند از چند علت اصلی مشکل ارائه شده که به خوبی رابطه بین علت و معلول را توضیح می‌دهد
۳ مشخص کردن هدف، محدوده، مخاطبان و کاربران	○ فقط یک هدف کلی و نامشخص ذکر شده ○ هدف کمی مشخص است ولی مخاطب یا محدوده بیان نشده ○ هدف و محدوده بیان شده اما ناقص یا نامرتب با اقدام ○ هدف، محدوده و مخاطبان به طور نسبتاً کامل و مرتبط بیان شده‌اند ○ هدف دقیق، محدوده اجرایی مشخص، کاربران نهایی و گروه هدف به درستی تفکیک و تحلیل شده‌اند
۴ تبیین روش بکار گرفته شده و گام‌های اجرایی با رویکرد علمی	○ فقط اقدام انجام شده ذکر شده، بدون توضیح مراحل ○ گام‌ها به صورت مبهم یا بدون پیوستگی ارائه شده‌اند ○ گام‌های اجرایی نسبتاً کامل ولی فاقد رویکرد علمی هستند ○ روش اجرا با جزئیات بیان شده و تا حدی به منابع علمی اشاره شده ○ مراحل اجرا به صورت دقیق، مستند و بر پایه رویکرد یا مدل علمی معتبر بیان شده‌اند

	سوال ارزیابی تجربه	پاسخ
۵	ارائه نمودار، جداول و داده‌های میزان اثرگذاری تجربه	- هیچ داده یا نموداری ارائه نشده است - فقط یک آمار یا عدد کلی ذکر شده، بدون توضیح یا مرج - داده‌ها محدود و فاقد تحلیل یا ابزار بصری هستند - داده‌ها نسبتاً خوب ارائه شده‌اند با یک نمودار یا جدول گویا - داده‌های قبل و بعد، همراه با نمودارهای تحلیلی، جداول خلاصه و مقایسه‌ای ارائه شده‌اند
۶	ارائه پیشنهادات و توصیه‌های کاربردی در راستای تجربه	- هیچ پیشنهادی ارائه نشده است یا بسیار کلی است - توصیه‌هایی وجود دارد ولی مبهم، تکراری یا غیرعملی است - توصیه‌ها نسبتاً واضح ولی فاقد اولویت‌بندی یا ارتباط مشخص با تجربه‌اند - توصیه‌های خوب، مرتبط و نسبتاً قابل اجرا ارائه شده‌اند - توصیه‌های دقیق، عملیاتی، مبتنی بر تجربه و قابل استفاده برای دیگر واحدها ارائه شده‌اند
۷	اشاره به روش‌های نظارت و اصلاحات حین اجرا	- هیچ اشاره‌ای به نظارت یا اصلاح حین اجرا نشده - به نظارت اشاره شده ولی بسیار کلی یا غیرقابل سنجش - روش‌هایی ذکر شده ولی جزئیات پایش یا اصلاح مشخص نیست - نظارت نسبتاً دقیق و چند اصلاح در اجرا گزارش شده - نظام پایش منظم، معیارهای پایش، تیم ناظر و اقدامات اصلاحی دقیق ذکر شده‌اند
۸	ارائه شدن تجربه در راستای چالش‌های حوزه سلامت	- تجربه ارتباطی با چالش‌های سلامت ندارد - ارتباط بسیار محدود و کلی دارد - تجربه مرتبط است ولی تاثیر محدود است - تجربه مرتبط و تاثیرگذار در برخی حوزه‌هاست - تجربه کاملاً مرتبط و اثرگذار بر چالش‌های سلامت است

سوال ارزیابی تجربه	پاسخ
۹ اشاره به زمان و مکان اجرای تجربه	○ زمان و مکان مشخص نشده‌اند ○ فقط اشاره مبهم به سال یا واحد شده ○ زمان و مکان نسبتاً مشخص است ولی بازه زمانی نامعلوم است ○ بازه زمانی و موقعیت با دقت نسبی بیان شده‌اند ○ تاریخ شروع و پایان، موقعیت دقیق سازمانی و حتی جغرافیایی ذکر شده و با تجربه مرتبط شده‌اند
۱۰ ارائه نتایج اجرای تجربه و میزان تأثیر بر کیفیت مراقبت یا خدمات	○ هیچ نتیجه یا اثری ذکر نشده ○ اشاره کلی به نتایج شده، اما فاقد عدد، تحلیل یا شواهد است ○ نتایج نسبتاً مشخص هستند ولی فاقد مستندات کافی ○ نتایج با عدد یا رضایت ذی‌نفعان گزارش شده‌اند ○ نتایج مستند، کمی و کیفی، با شواهد آماری و گزارش‌های ملموس ارائه شده‌اند و به‌وضوح اثر مثبت بر کیفیت خدمات دارند
۱۱ نوآوری یا تجدید نظر در شیوه اجرا	○ تجربه کاملاً تکراری یا تقلیدی است ○ کمی تغییر در اجرای یک روش معمول صورت گرفته ○ تغییرات نسبی با خلاقیت محدود ○ تجربه شامل ایده‌ای نو یا روش اصلاح‌شده کارآمد است ○ تجربه شامل رویکردی نوآورانه، خلاقانه، حل مسئله به‌روش متفاوت و قابل الگوبرداری است
۱۲ قابلیت تعمیم و گسترش تجربه	○ تجربه فقط برای شرایط خاص و غیرقابل الگوبرداری است ○ امکان تعمیم محدود و بدون مستندات ○ تجربه در یک حوزه مشخص قابل اجراست اما نیاز به اصلاح دارد ○ در سازمان‌های مشابه قابل تعمیم با کمی بومی‌سازی ○ تجربه در سطوح مختلف و سازمان‌های مشابه یا مناطق مختلف قابل تعمیم و دارای پتانسیل ملی است

پاسخ	سوال ارزیابی تجربه	
○ هیچ ارزیابی هزینه انجام نشده است ○ تجربه هزینه بر و بدون بازده قابل مشاهده است ○ هزینه ها منطقی ولی نتایج نسبتاً کم اثر هستند ○ نتایج مناسب با هزینه معقول حاصل شده است ○ تجربه با کمترین هزینه، بیشترین اثر را داشته و از منابع موجود بهینه استفاده کرده است	مقرون به صرفه بودن تجربه اجرا شده	۱۳

شاخص های ارزیابی پیشنهاد



ردیف	سوال	پاسخ
۱	تبیین ضرورت اجرایی با اشاره به وضعیت قبلی	☒ فقط به یک جمله کلی درباره مشکل اشاره شده، بدون توضیح وضعیت قبلی ☐ اشاره جزئی به وضعیت قبل شده، اما فاقد شواهد یا توضیح مستند است ☐ توضیح وضعیت قبلی قابل قبول است اما ضرورت اقدام به خوبی تحلیل نشده ☐ وضعیت قبل و ضرورت اقدام نسبتاً شفاف و با جزئیات بیان شده ☐ وضعیت قبلی به طور دقیق، با داده، شواهد یا توصیف روشن و مستند بیان شده و ضرورت اجرای تجربه به خوبی تبیین شده است
۲	تبیین مشکل، چالش یا شکاف و علل آن	☒ مشکل نامشخص یا خیلی کلی بیان شده است ☐ مشکل وجود دارد ولی تحلیل علل ناقص است ☐ مشکل و علل اصلی به صورت متوسط تحلیل شده‌اند ☐ مشکل و علل به خوبی و مستند بیان شده‌اند ☐ تحلیل عمیق و مستند از مشکل و علل آن ارائه شده است
۳	تبیین فرصت‌های بهبود و ارتقاء کیفیت قابل حصول، ناشی از اجرای پیشنهاد	☐ فرصت‌ها به صورت کلی و مبهم بیان شده‌اند ☐ اشاره به فرصت‌های بهبود، اما فاقد تحلیل مناسب ☐ فرصت‌های بهبود شناسایی شده‌اند ولی به طور جامع تحلیل نشده‌اند ☐ فرصت‌های بهبود واضح با تحلیل منطقی ارائه شده‌اند ☐ فرصت‌های بهبود به طور دقیق، با شواهد و تحلیل عمیق برای ارتقاء کیفیت خدمات ارائه شده‌اند

۴	مشخص کردن هدف، محدوده و ذینفعان در رابطه با اجرای پیشنهاد	- هیچ هدف یا محدوده‌ای برای پیشنهاد مشخص نشده - هدف کلی و غیرمستقیم ذکر شده، بدون توضیح محدوده و ذینفعان - هدف و محدوده به‌طور ناقص مشخص شده، ولی ذینفعان ذکر نشده‌اند - هدف، محدوده و ذینفعان به‌طور نسبی مشخص شده‌اند - هدف دقیق، محدوده و ذینفعان به‌طور کامل و قابل فهم مشخص شده‌اند
۵	بررسی منابع علمی و سوابق مشابه جهت اعتبار دادن به پیشنهاد	- هیچ اشاره‌ای به منابع علمی یا سوابق مشابه نشده - منابع علمی یا سوابق مشابه به‌طور جزئی یا غیردقیق ذکر شده - منابع علمی یا سوابق مشابه ذکر شده، اما ارتباط با پیشنهاد ضعیف است - منابع معتبر علمی و سوابق مشابه با ارتباط منطقی ارائه شده‌اند - منابع معتبر علمی، سوابق مشابه و شواهد تجربی مرتبط با جزئیات و مستندات دقیق ارائه شده‌اند
۶	ارائه راه‌حل پیشنهادی با رویکرد علمی	- راه‌حل نامشخص یا غیرعلمی است - پیشنهاد علمی است اما مدل یا رویکرد مشخصی ندارد - پیشنهاد با استفاده از مدل علمی مطرح شده، اما تحلیل علمی ضعیف است - پیشنهاد با مدل علمی معتبر و تحلیل منطقی ارائه شده است - پیشنهاد بر اساس مدل علمی قوی، شواهد تجربی و تحلیل دقیق ارائه شده است
۷	تبیین ویژگی‌ها و وجوه تمایز با ایده‌های مشابه	- تفاوتی با ایده‌های کلی ندارد - تمایز کم و مبهم است - برخی تفاوت‌ها مطرح شده ولی ناقص است - تمایز قابل قبول و واضح است - تمایز کامل، دقیق و مستند ارائه شده است

۸	شرح گام‌های اجرایی پیشنهاد به‌طور کامل	- هیچ اشاره‌ای به مراحل اجرایی نشده - مراحل اجرایی بسیار کلی یا ناقص هستند - گام‌های اجرایی ذکر شده‌اند ولی فاقد ترتیب یا جزئیات - گام‌ها نسبتاً کامل، با ترتیب منطقی بیان شده‌اند - تمام گام‌های اجرایی با ترتیب، زمان‌بندی، مسئولین و منابع موردنیاز به‌طور کامل ذکر شده‌اند
۹	تیین نحوه سنجش اثرگذاری	- هیچ روشی برای ارزیابی پیشنهاد ذکر نشده - روش‌هایی ذکر شده ولی بسیار کلی و نامشخص - معیارها یا ابزارها نسبتاً مشخص اما ناقص یا محدود هستند - روش‌های سنجش با ابزارهای مناسب و مرتبط بیان شده‌اند - روش‌های دقیق، معیارهای قابل اندازه‌گیری و ابزارهای سنجش اثرگذاری کامل ارائه شده‌اند
۱۰	پیش بینی چالش‌ها و نحوه مدیریت آنها در حین اجرای پیشنهاد	- چالش‌ها و راهکارها مطرح نشده‌اند - فقط به یک یا دو چالش کلی اشاره شده - چالش‌ها نسبتاً مشخص ولی فاقد راهکار هستند - چالش‌ها و راهکارهای پیشنهادی نسبتاً مناسب ارائه شده‌اند - چالش‌ها دقیق، متنوع و راهکارهای عملیاتی برای هرکدام ارائه شده‌اند
۱۱	ارائه شدن پیشنهاد در راستای نیازهای حوزه سلامت	- پیشنهاد بی‌ارتباط با نیازهای حوزه سلامت است - اشاره‌ای سطحی و کلی شده ولی ارتباط ضعیف است - پیشنهاد نسبتاً مرتبط است اما نیاز کلان مشخص نیست - پیشنهاد مرتبط با یکی از نیازهای کلان یا سیاست‌های بهداشتی است - پیشنهاد به‌طور دقیق بر یک مسئله مهم ملی/منطقه‌ای سلامت تمرکز دارد و با اسناد بالادستی هماهنگ است

۱۲	ارائه داده‌ها و شواهد پشتیبان بر اساس شرایط موجود	○ هیچ داده یا سندی ارائه نشده است ○ داده‌ها کلی، پراکنده یا بدون منبع معتبر هستند ○ بخشی از داده‌ها یا شواهد ارائه شده، اما ناقص یا ضعیف‌اند ○ داده‌ها و مستندات نسبتاً کافی و مرتبط با موضوع هستند ○ داده‌ها، نمودارها، گزارش‌ها و منابع علمی معتبر با استناد دقیق ارائه شده‌اند
۱۳	نوآوری و خلاقیت در راه حل ارائه شده	○ پیشنهاد کاملاً تکراری و فاقد هرگونه نوآوری ○ پیشنهاد کمی متفاوت ولی الگوبرداری از یک روش شناخته‌شده است ○ ایده دارای خلاقیت نسبی اما نه منحصربه‌فرد ○ ایده نوآورانه در سطح سازمان با تطبیق شرایط بومی ○ ایده کاملاً نو، مبتکرانه، با امکان ثبت مالکیت فکری یا الگوسازی ملی
۱۴	ارائه تیمی پیشنهاد	○ پیشنهاد فردی و بدون مشارکت سایرین است ○ اشاره محدود به مشورت با دیگران شده ○ مشارکت چندنفره ولی بدون تعریف نقش‌ها ○ تیم پیشنهاددهنده مشخص و با نقش‌های نسبی تعریف شده ○ پیشنهاد به‌طور شفاف توسط تیم بین‌بخشی یا چندرشته‌ای با نقش‌های دقیق تدوین شده است

۱۵	امکان‌پذیری عملیاتی و قابلیت اجرای پیشنهاد	☐ پیشنهاد غیرواقعی یا در تعارض با شرایط موجود است ☐ امکان‌پذیری ضعیف یا نیازمند منابع غیرقابل دسترس ☐ اجرای آن نیازمند تغییرات عمده یا حمایت جدی است ☐ با برنامه‌ریزی متوسط قابل اجراست ☐ به راحتی با منابع موجود و هماهنگی ساده قابل اجراست
۱۶	مقرون به صرفه بودن اجرای پیشنهاد	☐ هزینه‌بر و فاقد تحلیل صرفه‌جویی یا بازگشت هزینه ☐ هزینه مشخص نشده یا صرفاً کلی اشاره شده ☐ هزینه محدودی و صرفه‌جویی محدود بیان شده ☐ تحلیل نسبی هزینه-فایده انجام شده ☐ تحلیل دقیق هزینه، صرفه‌جویی قابل توجه و بازگشت سرمایه مشخص شده است

